El Orden Geopolítico en América Latina y el Caribe: El Surgimiento de Líderes Populares y el Crecimiento de las Democracias Sociales

Rosa Angela Pencue Vargas
rossype70@gmail.com

Resumen

En América Latina y el Caribe, el orden geopolítico[1] ha experimentado transformaciones significativas en las últimas décadas, marcadas por el ascenso de líderes populares que han desafiado las estructuras políticas y económicas establecidas. Este ensayo examina el fenómeno del surgimiento de figuras como Gustavo Petro Urrego en Colombia, Juan Evo Morales Ayma en Bolivia, Rafael Correa Delgado en Ecuador, Hugo Chávez Frías en Venezuela, Luiz Inácio Lula da Silva en Brasil y Verónica Michelle Bachelet Jeria en Chile, así como su impacto en el crecimiento de las democracias sociales en la región. Estos líderes emergieron como respuesta al malestar social generado por la desigualdad, la exclusión política y económica, y la búsqueda de alternativas al modelo neoliberal predominante. Cada uno de ellos, en su contexto nacional, adoptó discursos y agendas políticas que resonaron con amplios sectores de la población, prometiendo un cambio radical a favor de los marginados y excluidos.

En Colombia, Gustavo Petro Urrego, pensador de izquierda convertido en político, ha abogado por políticas progresistas que buscan abordar la desigualdad, la corrupción y el conflicto armado. En Bolivia, Juan Evo Morales Ayma, el primer presidente indígena, ha liderado un proceso de transformación social y económica centrado en los derechos de los pueblos indígenas y la redistribución de la riqueza. En Ecuador,

[1] En la filosofía latinoamericana, un nuevo orden geopolítico se refiere a la reconfiguración del poder global que desafía la hegemonía tradicional de Estados Unidos y Europa, al presentar tanto riesgos como oportunidades para la región de AL. Implica la emergencia de nuevas potencias como China e India, el surgimiento de un orden "desordenado" con conflictos concurrentes y la posibilidad de que Latinoamérica consolide su autonomía mediante la integración regional, el *panregionalismo* y la formación de alianzas contrahegemónicas para superar su posición periférica. En este fenómeno se consideran las siguientes variables: **Debilidad y dependencia**: un orden multipolar sin una dirección clara puede generar una mayor dependencia de la región hacia nuevas y viejas potencias, anclándola en un estado de desarrollo limitado y dejándola como un espacio de operaciones para las rivalidades globales. **Oportunidad para la autonomía**: la aparición de un nuevo escenario geopolítico también representa una oportunidad para que América Latina fortalezca su capacidad de acción autónoma. N**ecesidad de integración y reorientación**:
para aprovechar estas oportunidades, la región debe priorizar la integración regional, la reindustrialización y el abandono de la primarización de su economía (basada en la exportación de materias primas).

Los principales desafíos para la región de ALC serán, **transición a un orden multipolar**: el poder global ya no se centra únicamente en el hemisferio occidental, sino que requiere la participación de potencias asiáticas, lo que crea un nuevo "tablero geopolítico" en constante cambio, ubicándose China y los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Suráfrica) como potencias económicas emergentes como un alternativa frente al eurocentrismo. **Desafío a los paradigmas geopolíticos tradicionales**: la consolidación de un "nuevo orden desordenado" cuestiona las estructuras y lógicas del orden internacional establecido durante décadas. **Análisis de la geopolítica de la integración**: la perspectiva latinoamericana en la geopolítica se centra en la búsqueda de estrategias para la autonomía y el desarrollo económico, utilizando la integración regional como herramienta para superar la dependencia. (Fuente IA Google)

Rafael Correa Delgado, con su enfoque en la justicia social y la soberanía nacional, ha sido una figura polarizadora, mientras que, en Venezuela, Hugo Chávez Frías lideró un proceso de cambio radical basado en el socialismo del siglo XXI y la nacionalización de industrias clave. En Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, un exsindicalista, promovió políticas de inclusión social que contribuyeron al crecimiento económico y la reducción de la pobreza. En Chile, Verónica Michelle Bachelet Jeria, la primera presidenta mujer, ha abogado por políticas de igualdad de género y derechos humanos.

Estos líderes, a pesar de sus diferencias ideológicas y contextos políticos, comparten la búsqueda de un cambio social y económico que priorice la justicia y la inclusión. Su ascenso al poder ha dado lugar al crecimiento de las democracias sociales en la región, caracterizadas por políticas de redistribución de la riqueza, inclusión social y participación ciudadana. Sin embargo, su liderazgo también ha enfrentado desafíos y críticas, tanto a nivel nacional como internacional. La polarización política, la corrupción y la falta de consenso han marcado sus mandatos, generando tensiones y conflictos en sus respectivos países. El fenómeno del surgimiento de líderes populares y el crecimiento de las democracias sociales en América Latina y el Caribe representan un desafío al orden geopolítico establecido, marcan un punto de inflexión en la historia política de la región. Su legado, aún en debate, sigue siendo una parte crucial del proceso de transformación y desarrollo de la región hacia un futuro más equitativo y justo.

Palabras clave: Democracias sociales, Transformaciones políticas, Inclusión social, Nacionalización de recursos, Redistribución de la riqueza

Introducción

América Latina y el Caribe (ALC) ha sido testigo de una constante evolución en su orden geopolítico, influenciado por una interacción compleja de factores históricos, económicos, sociales y culturales. Así mismo una serie de transformaciones políticas[2] en las últimas décadas, marcadas por el ascenso de líderes carismáticos que han desafiado el *status* promoviendo agendas de cambio social y económico. En este ensayo, exploraremos el fenómeno de líderes como Gustavo Petro Urrego en Colombia,

[2] En la filosofía latinoamericana, la "transformación política" se refiere a un cambio radical en las estructuras de poder y en la realidad social, búsqueda de la liberación, el fin de la opresión y la construcción de sociedades más justas e igualitarias. Esta transformación se vincula estrechamente a la crítica del sistema de mercado, la demanda de una justicia que trascienda la mera igualdad de oportunidades, y la superación de la dominación impuesta desde la época colonial. Características de la transformación política en la filosofía latinoamericana: s**uperación de la dominación:** la transformación política es un proceso que busca romper con la herencia colonial y las formas de dominación que han configurado la historia de América Latina, imponiendo un discurso hegemónico. **Crítica al sistema de mercado y la desigualdad: l**a transformación no se conforma con una redistribución superficial de la riqueza o con la simple "igualdad de oportunidades" que se integra fácilmente en el modelo de mercado. **Clamor de justicia desde los menos iguales:** la exigencia de una justicia transformadora surge de los sectores más vulnerables y oprimidos, buscando un reconocimiento del "otro" y desbordando las fronteras de las lógicas consumistas. **Ética de la liberación:** la transformación política está anclada en una ética que valora la vida humana por encima de los bienes de consumo, promoviendo un modelo de felicidad que no se confunda con la mera satisfacción del consumo. **Confluencia con la realidad y libertad interior:** la transformación se entiende como un proceso que implica vivir en confluencia con la realidad, aceptando los límites del control humano y buscando la mayor realización de la libertad individual y colectiva. **Desarrollo de un pensamiento propio:** esta transformación también implica la creación de un pensamiento original y autónomo, que responda a los problemas específicos de América Latina y no solo se centre en aplicar soluciones externas. (Fuente IA Google)

Juan Evo Morales Ayma en Bolivia, Rafael Correa Delgado en Ecuador, Hugo Chávez Frías en Venezuela, Luiz Inácio Lula da Silva en Brasil y Verónica Michelle Bachelet Jeria en Chile, y analizaremos cómo su ascenso al poder ha contribuido al crecimiento de las democracias sociales[3] en la región y explorar las dinámicas actuales que configuran el orden geopolítico en la región, así como los desafíos y las perspectivas que enfrenta en el siglo XXI.

El surgimiento de líderes populares en América Latina: El fenómeno de líderes como Gustavo Petro Urrego, Evo Morales, Rafael Correa, Hugo Chávez y Lula da Silva ha sido impulsado por una combinación de factores, que incluyen la desigualdad socioeconómica, la exclusión política y la búsqueda de alternativas al neoliberalismo. Estos líderes han logrado conectar con las clases populares a través de discursos que critican el sistema establecido y prometen un cambio radical en favor de los sectores marginados de la sociedad.

Gustavo Petro Urrego en Colombia un pensador de izquierda convertido en líder político ha abogado por políticas progresistas que buscan abordar la desigualdad, la corrupción y el conflicto armado en Colombia. Su ascenso al poder representar un desafío para las élites tradicionales y un intento de transformación del país hacia una democracia más inclusiva. Por su parte, Juan Evo Morales Ayma en Bolivia es el primer presidente indígena de Bolivia, él ha liderado un proceso de transformación social y económica en el país, ha priorizando los derechos de los pueblos indígenas, la nacionalización de los recursos naturales y la redistribución de la riqueza. Su gobierno ha sido reconocido por reducir la pobreza y promover la inclusión social. Rafael Correa Delgado en Ecuador, es un economista, implementó durante su gobierno políticas de

[3] En la filosofía latinoamericana, el surgimiento de "democracias sociales" se refiere a la evolución del concepto de democracia más allá de la mera participación ciudadana y el gobierno del pueblo, para incluir la justicia social, la redistribución de la riqueza, la garantía de derechos sociales y económicos, y una mayor cohesión social que permita una participación ciudadana más significativa y equitativa. Busca superar las limitaciones del capitalismo y el neoliberalismo, que han debilitado el ideal democrático al concentrarse en la libertad individual sin atender la igualdad y la fraternidad, para así construir un Estado con políticas sociales de calidad que promuevan el desarrollo humano integral y la integración de la ciudadanía. Una democracia social latinoamericana se identifica porque da, **Mayor contenido de justicia social: n**o se trata solo de la libertad individual, sino de un compromiso con la igualdad de oportunidades, la inclusión de los sectores más vulnerables y la erradicación de desigualdades sociales. **Redistribución de la riqueza:** implica la implementación de políticas fiscales que favorezcan la redistribución equitativa del ingreso y aseguren recursos para políticas sociales universales. **Estado de Bienestar Social:** pretende garantizar el acceso a servicios de calidad como la educación y la salud, así como promover el empleo digno y la protección socio-laboral. **Participación Ciudadana Ampliada:** va más allá de la elección de representantes para fomentar la participación activa de la ciudadanía en la toma de decisiones, especialmente a través del fortalecimiento del tejido asociativo y la reconstrucción del Estado. **Desarrollo Humano Sostenible:** se enfoca en un desarrollo que integre el crecimiento económico con la mejora de la calidad de vida de las personas, promoviendo la cohesión social y la autonomía de los ciudadanos. **Crítica al Neoliberalismo:** Considera que la democracia ha sido debilitada por las políticas neoliberales y el capitalismo globalizado, que han reducido el concepto de democracia a un simulacro, dejando de lado la igualdad y la fraternidad. Las democracias sociales en Latinoamérica buscan un ideal donde el gobierno sea verdaderamente "del pueblo", pero con un énfasis particular en asegurar que ese "pueblo" sea un conjunto de ciudadanos con derechos sociales y económicos garantizados, capaces de participar activamente en un sistema que promueva la equidad y el bienestar común. (IA Google)

corte progresista que buscaron reducir la pobreza, fortalecer el Estado y promover la soberanía nacional. Su estilo de liderazgo carismático y su enfoque en la justicia social lo convirtió en una figura polarizadora en Ecuador, al extremo que la izquierda perdió el poder. Hugo Chávez Frías en Venezuela fue una figura emblemática del socialismo del siglo XXI, lideró un proceso de transformación radical en Venezuela, basado en la nacionalización de industrias clave, la redistribución de la riqueza y la promoción del socialismo del siglo XXI. Su legado sigue siendo objeto de debate. Luiz Inácio Lula da Silva en Brasil, un exsindicalista y fundador del Partido de los Trabajadores, lideró un período de crecimiento económico y reducción de la pobreza en Brasil durante su presidencia. Su gobierno se destacó por políticas de inclusión social y la promoción de una agenda progresista a nivel nacional e internacional, ahora nuevamente en el poder continua con su proyecto de izquierda con un fuerte espaldarazo de los BRICS como las nuevas potencias económicas emergentes del planeta. Su aporte inicialmente será el fortalecimiento de las economías más fuertes de la región: Brasil, México y Colombia, abrir espacios geopolíticos a los países de los BRICS[4] y el debilitamiento del imperio norteamericano, en su comienzo ya se siente la presencia de este nuevo grupo de clase mundial. Verónica Michelle Bachelet Jeria en Chile: Bachelet, la primera presidenta mujer en Chile, abogó por políticas de igualdad de género, justicia social y derechos humanos durante sus dos mandatos presidenciales. Su liderazgo ha sido fundamental para avanzar en la agenda de los derechos humanos y la inclusión social en Chile, lidera el Banco de los BRICS.

[4] El surgimiento de los BRICS para América Latina y el Caribe significa principalmente una oportunidad para un orden mundial multipolar, ofreciendo un camino para la integración soberana y la cooperación económica y política alternativa a las hegemonías existentes. Los efectos incluyen la posibilidad de un financiamiento para infraestructura y desarrollo, un impulso a la industrialización regional, y una mayor influencia en las instituciones globales al formar un bloque de poder desde el Sur Global. En otras palabras, favorece: n**uevas fuentes de inversión:** el Banco de los BRICS y fondos de desarrollo destinados a la región pueden financiar proyectos de infraestructura y desarrollo sostenible, para contribuir a mejorar las condiciones de vida en América Latina y el Caribe. **Impulso a la industrialización: l**os BRICS pueden potenciar la industrialización regional al promover la cooperación en cadenas de valor y el desarrollo de nuevas tecnologías, ofreciendo alternativas al modelo de desarrollo predominante. **Reconfiguración geopolítica y orden multipolar** dado por representar m**ayor peso en el escenario internacional:** Los BRICS, con su creciente peso económico y poblacional, buscan reconfigurar el orden mundial para hacerlo más equitativo y representativo de los países del Sur Global. **Alternativa a las instituciones tradicionales:** El bloque representa una contraparte a las instituciones dominadas por Occidente, como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, buscando una mayor voz y un sistema de gobernanza global más justo. **Fomento de la cooperación Sur-Sur:** los BRICS promueven nuevas formas de cooperación entre naciones del Sur, lo que es visto como una oportunidad para una integración más autónoma y soberana en la región latinoamericana. En los aspectos económicos y comerciales presenta mayores fortalezas en cuanto a c**omercio e intercambio: l**os BRICS buscan afianzar su influencia económica y comercial, lo que puede crear nuevas dinámicas de intercambio y mercados para los productos de la región. **Posibilidad de un sistema financiero alternativo:** se ha planteado la creación de un sistema financiero que reduzca la dependencia del dólar, al utilizar las monedas locales para las transacciones entre los miembros, mientras la moneda internacional está representada en brics (B$), esta será la divisa del siglo XXI. Con la alianza BRICS ALC recupera y refuerza la soberanía invadida por el imperio, la integración puede ser vista como una forma de fortalecer la soberanía de los países de América Latina y el Caribe al diversificar sus alianzas y reducir la dependencia de los poderes tradicionales y por último Contrapeso a la influencia de Estados Unidos, el surgimiento de los BRICS genera un contrapeso a la influencia de Estados Unidos y Europa en la región, ofreciendo una alternativa política y económica que es bien recibida por algunos sectores políticos latinoamericanos. (Fuente: Youtube, IA Google)

El ascenso de estos líderes y la implementación de políticas de corte progresista han contribuido al crecimiento de las democracias sociales en América Latina y el Caribe. Estos regímenes, aunque enfrentan desafíos y críticas, han logrado avanzar en la reducción de la pobreza, la promoción de la inclusión social y la ampliación de los derechos ciudadanos, consolidando así una nueva forma de hacer política en la región.

Hipótesis

El ascenso al poder de líderes populares como Gustavo Petro Urrego en Colombia, Juan Evo Morales Ayma en Bolivia, Rafael Correa Delgado en Ecuador, Hugo Chávez Frías en Venezuela, Luiz Inácio Lula da Silva en Brasil y Verónica Michelle Bachelet Jeria en Chile ha sido una respuesta al descontento social generado por la desigualdad, la exclusión política y económica, así como por la búsqueda de alternativas al modelo neoliberal en América Latina y el Caribe. Este fenómeno ha contribuido al fortalecimiento de las democracias sociales en la región, promoviendo políticas de inclusión, justicia social y redistribución de la riqueza, aunque también ha generado controversias y tensiones en el ámbito nacional e internacional. La influencia de estos líderes y el crecimiento de las democracias sociales representan un desafío al orden geopolítico establecido en la región, marcando un punto de inflexión en la historia política de América Latina y el Caribe.

Pregunta orientadora

¿Cómo ha influido el ascenso de nuevos líderes populares en varios países de ALC para crear un nuevo orden geopolítico, especialmente en el contexto del crecimiento de las democracias sociales en la región?

Metodología

Revisión bibliográfica: Se realizará una exhaustiva revisión de la literatura académica y los estudios especializados sobre el orden geopolítico en ALC, así como sobre el fenómeno del surgimiento de líderes populares tales como Gustavo Petro Urrego, Juan Evo Morales Ayma, Rafael Correa Delgado, Hugo Chávez Frías, Luiz Inácio Lula da Silva y Verónica Michelle Bachelet Jeria, y el crecimiento de las democracias sociales en la región. El análisis comparativo se llevará a cabo en los diferentes contextos políticos, económicos y sociales de cada país mencionado, centrándose en las trayectorias políticas de los líderes mencionados y su impacto en el orden geopolítico de la región. Se dará énfasis a estudio de casos a fin de examinar las políticas, estrategias,

desafíos, legados y buenas prácticas de los gobiernos alternativos que se puedan replicar en los distintos países.

Análisis de datos: Se recopilarán datos estadísticos relevantes, como indicadores socioeconómicos, índices de desarrollo humano, niveles de desigualdad y otros datos pertinentes, para complementar el análisis cualitativo y proporcionar una visión más completa de los efectos del fenómeno mencionado en el orden geopolítico de la región. Como instrumentos se acudirá a la entrevista estructurada, semiestructurada y abierta que involucre a la población urbana y rural, a expertos, académicos e investigadores en temas relacionados a buen gobierno, política latinoamericana y otros temas pertinentes para obtener una perspectiva más amplia y actualizada sobre el tema.

Análisis teórico

Se aplicarán marcos teóricos relevantes, como el realismo político y el análisis de políticas públicas, para profundizar en la comprensión del fenómeno estudiado y sus implicaciones para el orden geopolítico en ALC. Finalmente, se sintetizarán los hallazgos obtenidos a través de la revisión bibliográfica, el análisis comparativo, el estudio de casos y el análisis de datos, para elaborar conclusiones sólidas y ofrecer recomendaciones pertinentes para futuras investigaciones y políticas públicas en la región. Sobre el orden geopolítico, se analiza el fenómeno de líderes como Gustavo Petro Urrego en Colombia, Juan Evo Morales Ayma en Bolivia, Rafael Correa Delgado en Ecuador, Hugo Chávez Frías en Venezuela, Luiz Inácio Lula da Silva en Brasil y Verónica Michelle Bachelet Jeria en Chile, así como el crecimiento de las democracias sociales en la región; en este sentido se toman las siguientes variables:

- *Diversidad de enfoques políticos*: el fenómeno del surgimiento de líderes populares en ALC refleja la diversidad de enfoques políticos en la región, desde el socialismo del siglo XXI hasta el progresismo y el nacionalismo. Cada líder ha abordado los desafíos de su país desde perspectivas ideológicas diversas, buscando soluciones adaptadas a las necesidades y demandas locales.
- *Desafío al orden geopolítico establecido*: el ascenso de estos líderes ha representado un desafío al orden geopolítico establecido en la región, ellos marcan un cambio en la distribución de poder y la articulación de intereses políticos y económicos. Su llegada al poder ha cuestionado las relaciones tradicionales con potencias extranjeras y ha promovido una mayor autonomía y soberanía en la toma de decisiones.

- *Impacto de la izquierda latinoamericana versus la ultraderecha capitalista al servicio del imperio*: el liderazgo de figuras como Hugo Chávez en Venezuela y Luiz Inácio Lula da Silva en Brasil han tenido un impacto significativo en las relaciones internacionales de la región, lograron promover alianzas regionales y sur-sur, se desafió la influencia de potencias extrarregionales como Estados Unidos. Asimismo, se avanzó en un compromiso serio de integración regional como resultado incipiente se han fortalecido mecanismos de cooperación como la UNASUR y la CELAC.
- *Regreso de la esperanza y aumento de la autoestima en el pueblo, mayor identidad*. Todas las acciones que ha adelantado la extrema derecha contra los gobiernos populares y la presión del imperio que siempre tuvo gobernantes a sus intereses, se ve afectado por la tendencia regional de la población que se ha quitado la venda, ahora analiza, piensa y presenta propuestas para el cierre de brechas de las desigualdades sociales a las que llevaron los gobiernos corruptos.

Legado y desafíos

Aunque el legado de estos líderes es diverso y está sujeto a debate, su ascenso al poder ha dejado huellas en la historia política y social de sus respectivos países y en la región en su conjunto. Sin embargo, también enfrentan críticas y desafíos, incluyendo problemas de corrupción, polarización política y conflictos internos, que han puesto a prueba la viabilidad y sostenibilidad de sus proyectos políticos. El fenómeno del surgimiento de líderes populares y el crecimiento de las democracias sociales en América Latina y el Caribe han transformado el orden geopolítico de la región, al cuestionar las estructuras de poder establecidas y promover agendas políticas situadas en la inclusión, la justicia social y el desarrollo sostenible. Su legado, aún en proceso de evaluación, continuará influyendo en la evolución política y social de la región en las próximas décadas.

Bibliografía

Brinks, D.M., y Leiras, M. (2012). The Left Divided: The Development and Transformation of Advanced Welfare States. *Journal of Politics in Latin America*. 4 (1), 3-28.

Guevara, A. (2014). Hugo Chávez, Alí Primera and Venezuelan Populism. *Bulletin of Latin American Research*. 33 (1), 79-94.

Harnecker, M. (2005). *Understanding the Venezuelan Revolution: Hugo Chávez Talks to Marta Harnecker*. Monthly Review Press.

Hunter, Wendy. (2010). *The Transformation of the Workers' Party in Brazil, 1989–2009*. Cambridge University Press.

Levitsky, S., y Roberts, K. (2011). eds. *The Resurgence of the Latin American Left*. Johns Hopkins University Press.

Levitsky, S., y Way, L. (2002). The Rise of Competitive Authoritarianism. *Journal of Democracy.* 13 (2), 51-65.

McCoy, J. L. (2004). The Unraveling of Representative Democracy in Venezuela. *Journal of Democracy*. 15 (4), 72-86.

Roberts, K.M. (1998). *Deepening Democracy? The Modern Left and Social Movements in Chile and Peru.* Stanford University Press.

Webber, J.R. (2011). *From Rebellion to Reform in Bolivia: Class Struggle, Indigenous Liberation, and the Politics of Evo Morales*. Haymarket Books.

Weyland, K. (2006). The Rise of Latin America's Two Lefts: Insights from Rentier State Theory. *Comparative Politics*. 39 (1), b 41-62.